

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN, EVALUACIÓN Y ESTADÍSTICA  
PROGRAMA PISA URUGUAY



## Uruguay en PISA 2009

**P**rogramme for **I**nternational **S**tudent **A**ssessment  
Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes

Primer Informe sobre los resultados  
en Lectura, Matemática y Ciencias

*Diciembre 2010*

# El programa internacional de evaluación de estudiantes (PISA)

- Objetivo de la evaluación
- Países participantes
- Características generales
- Dimensiones a evaluar

# La evaluación PISA

Es producto de la colaboración entre la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) y los países participantes.

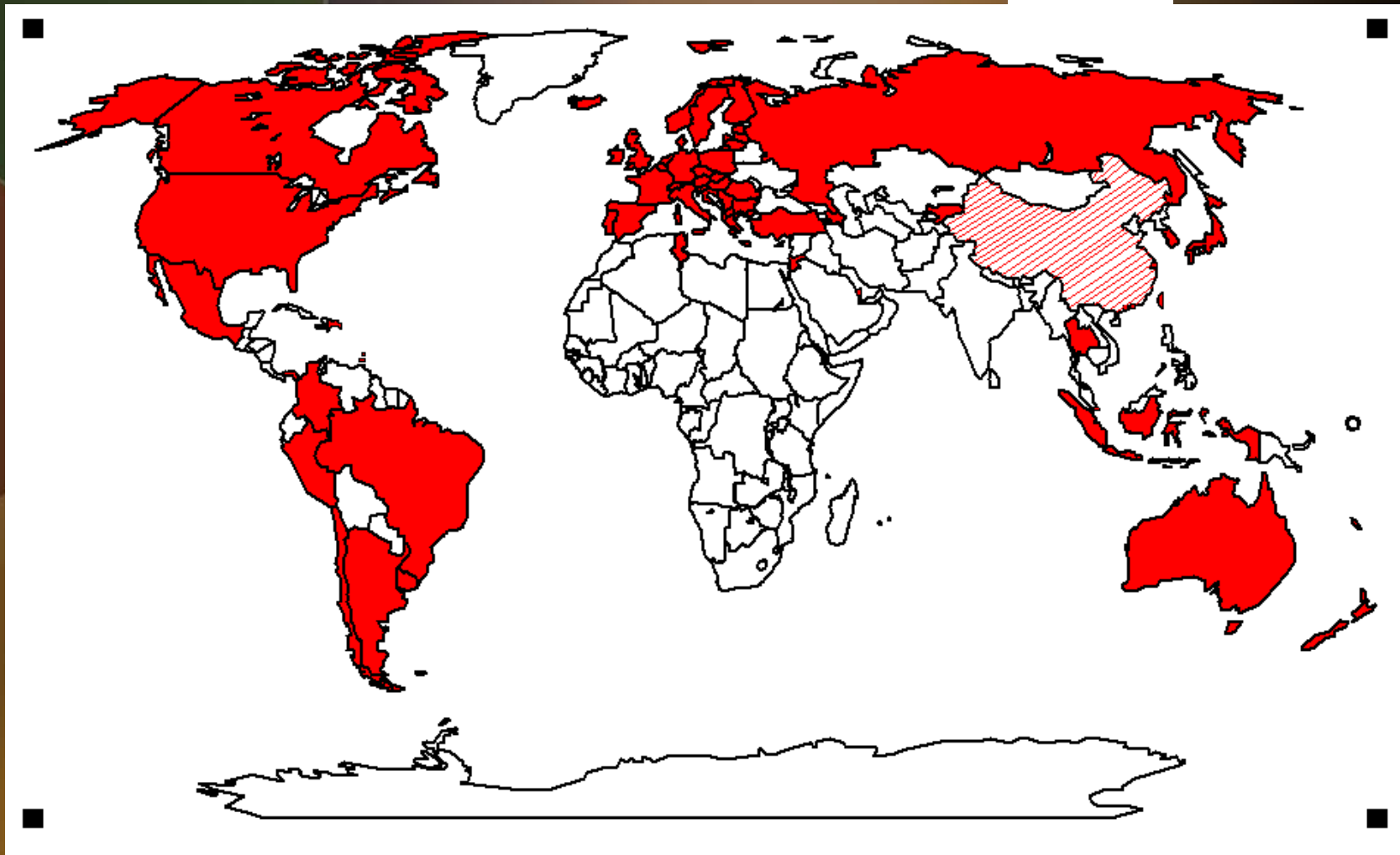
## **OBJETIVO PRINCIPAL** de la evaluación:

*informar en qué medida los estudiantes de 15 años de edad están siendo preparados por los sistemas educativos para afrontar los retos de participar en la sociedad actual.*

# Países participantes en PISA 2009

Cobertura de la economía mundial

87%



**74 PAISES; 500.000 ESTUDIANTES**

# ¿QUIÉN ORGANIZA Y DECIDE EN PISA?

## ❖ CONDUCCIÓN POLÍTICA:

**CONSEJO DE GOBIERNO DE PISA (PGB)**

## ❖ IMPLEMENTACIÓN TÉCNICA:

⑩ Consejo Australiano de Investigación Educativa (**ACER**)

• Instituto Nacional Holandés Medición Educativa (**CITO**)

• Servicio de Pruebas Educativas (**ETS**) (Estados Unidos)

• Instituto Nacional Investigación Educativa (**NIER**) (Japón)

• **WESTAT** (Institución especializada en estadísticas)

## ❖ COMITÉS INTERNACIONALES DE EXPERTOS POR ÁREA

## ❖ CENTRO NACIONAL EN CADA PAÍS

# ESTÁNDARES DE CALIDAD EXTERNOS

- **TRADUCCIÓN Y ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTOS**
- **MUESTRA DE CENTROS Y ESTUDIANTES**
- **APLICACIÓN DE PRUEBAS**
- **CORRECCIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS**
- **DIGITACIÓN Y BASE DE DATOS**
- **PROCESO DE "ADJUDICACIÓN"**

# Características de la evaluación PISA

“Conocimientos para la vida”:

Lectura, Matemática y Ciencias (áreas permanentes)

Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación

Procesos metacognitivos y auto-regulación del aprendizaje

Resolución de problemas como área transversal

Evaluación no restringida a los currículos nacionales

Marcos teóricos por área

Actividades: respuesta producida, respuesta breve, múltiple opción compleja y múltiple opción simple

Énfasis en la (des)igualdad educativa

Brechas nacionales

Peso de la contexto social y del contexto sociocultural del centro educativo

Ciclos cada tres años con un área principal

2000

Lectura

2003

Matemática

2006

Ciencias

2009

Lectura

2012<sub>7</sub>

Matemática

# La participación de Uruguay en PISA 2009

Población objetivo  
Cobertura y muestra 2009

# Población objetivo de la Evaluación

- **Estudiantes de 15 años que asisten a cursos de educación post-primaria:**

**Ciclo Básico en sus dos modalidades (ISCED 2)**

**Bachilleratos Diversificados (ISCED 3A)**

**Bachilleratos Tecnológicos (ISCED 3B)**

**Cursos Técnicos y Formación Profesional Superior (ISCED 3C)**

- **Centros educativos a los que asistan al menos 3 estudiantes de 15 años**

**Liceos públicos**

**Escuelas Técnicas**

**Escuelas rurales con 7º, 8º y 9º**

**Sector privado**

**Liceo Militar**

# Muestra PISA 2009 - URUGUAY

**Población:** jóvenes escolarizados nacidos entre el  
1° de abril de 1993 y el 31 de marzo de 1994

**Diseño:**

Muestra estratificada por conglomerados con  
probabilidad de selección proporcional al tamaño  
Sorteada fuera del país por el Instituto WESTAT

**Representación:**

De la población de 15 años escolarizada del país  
De los centros educativos públicos, privados y técnicos

**Tamaño:**

5957 estudiantes  
232 centros educativos

# Asistencia a centros educativos post primaria a los 15 años según Encuesta Continua de Hogares del INE

2003	2006	2009
75%	80%	82%

# Los jóvenes a los 15 años...

- 16% no asiste a un centro de enseñanza.
- 2% aun en Educación Primaria
- 50% está en el grado que le corresponde,
- 32% está rezagado al menos 1 año

PISA informa sobre este 82 %

## Distribución de la muestra efectiva de centros educativos PISA 2009 según variables de estratificación (sector institucional, tamaño de la localidad y frontera).

Sector institucional		Secundaria Pública	CETP	Secundaria Privada	Escuelas Rurales	Total
Área geográfica						
Montevideo y Área Metropolitana	no frontera	55	14	26	-	97
	frontera	10	4	2	-	16
Capitales departamentales	no frontera	34	13	7	-	54
	frontera	10	4	2	-	16
Localidades con más de 5000 hab. no capitales	no frontera	16	7	2	-	26
	frontera	3	2	0	-	5
Localidades con menos de 5000 hab. y zonas rurales	no frontera	14	3	2	4	23
	frontera	9	3	0	2	14
<b>Total</b>		<b>141</b>	<b>46</b>	<b>39</b>	<b>6</b>	<b>232</b>

**Distribución de la muestra efectiva de estudiantes según variables de estratificación (sector institucional, tamaño de la localidad y frontera).**

Sector Institucional		Secundaria Pública	CETP	Secundaria Privada	Escuelas Rurales	Total
Área geográfica						
Montevideo y Área Metropolitana	no frontera	1490	256	765	-	2511
	frontera					
Capitales departamentales	no frontera	1074	299	186	-	1559
	frontera	208	103	12	-	323
Localidades mayores de 5000 no capitales	no frontera	502	160	50	-	712
	frontera	69	37	-	-	106
Localidades con menos de 5000 y zonas rurales	no frontera	373	39	28	27	467
	frontera	257	14	-	8	279
<b>Total</b>		<b>3973</b>	<b>908</b>	<b>1041</b>	<b>35</b>	<b>5957</b>

# ¿Cómo presenta PISA los resultados ?

# Las escalas de desempeño

## Puntajes

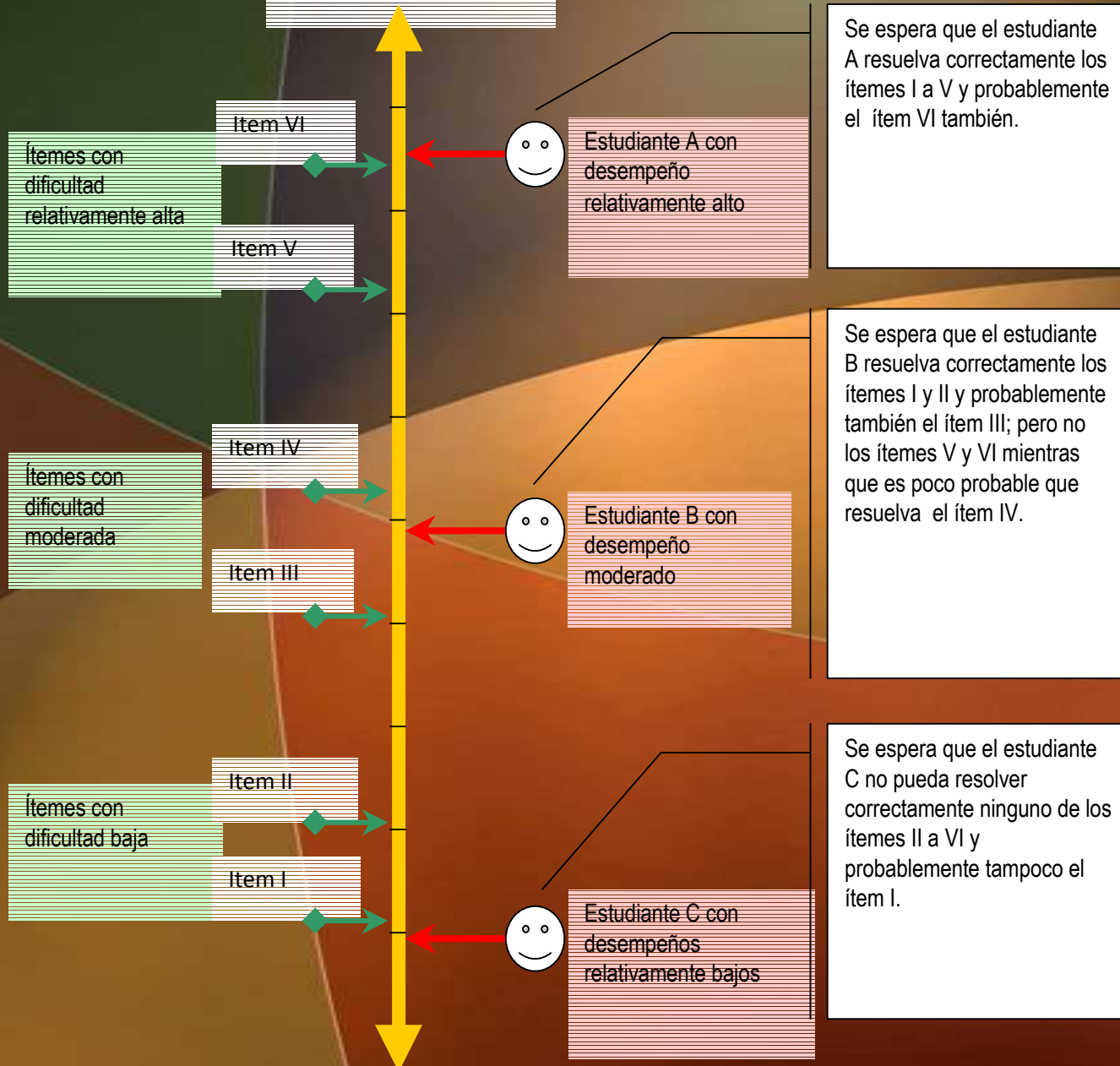
- Construidos en base a las respuesta de los estudiantes a las preguntas de la prueba
- Se ubican en una escala con media de 500 puntos correspondiente al promedio de estudiantes de OCDE
- Escalas por área (Ciencias / Matemática / Lectura)
- En 2009 para los procesos cognitivos involucrados en la lectura
- Son calculados con base en la Teoría de Respuesta al Ítem (modelo de 1 parámetro logístico o de Rasch)

## Niveles de desempeño

- Describen procesos cognitivos y tareas que típicamente pueden hacer los estudiantes en cada nivel
- En Lectura: niveles 1b, 1a, 2, 3, 4, 5 y 6
- El nivel 2 ha sido definido como *umbral de competencia*

# PISA

## Esquema de las escalas de desempeño en PISA



- Puntajes
- Desempeños

Se espera que el estudiante A resuelva correctamente los ítems I a V y probablemente el ítem VI también.

Se espera que el estudiante B resuelva correctamente los ítems I y II y probablemente también el ítem III; pero no los ítems V y VI mientras que es poco probable que resuelva el ítem IV.

Se espera que el estudiante C no pueda resolver correctamente ninguno de los ítems II a VI y probablemente tampoco el ítem I.

## Niveles de desempeño

PISA define el **umbral de competencia** como el nivel en el que los jóvenes comienzan a demostrar las habilidades en el área que les permitirán seguir aprendiendo para incorporarse y participar de manera efectiva y productiva en la sociedad actual.

En el umbral de competencia los jóvenes escolarizados,

### **EN LECTURA:**

- construyen significados dentro de un fragmento limitado del texto
- elaboran conexiones entre el texto y sus conocimientos previos
- manejan contextos familiares en los que la información relevante está explícita

### **EN MATEMÁTICA:**

- ejecutan procedimientos rutinarios siguiendo instrucciones explícitas
- interpretan situaciones en contextos que requieren inferencia directa
- extraen información de una sola fuente y hacen uso de un solo modo de representación
- hacen interpretaciones literales de los resultados.

### **EN CIENCIAS:**

- suministran explicaciones científicas en contextos familiares
- infieren conclusiones basadas en investigaciones simples
- hacen interpretaciones literales de resultados de investigaciones científicas.

# Los niveles básicos, debajo del umbral

## EN LECTURA:

- ubican fragmentos independientes de información explícita
- ubican información en un lugar relevante de textos cortos, con sintaxis simple en un contexto familiar
- reconocen el tema principal en un texto de tema familiar

## EN MATEMÁTICA

- identifican información y realizan procedimientos rutinarios siguiendo instrucciones directas en situaciones explícitas

## EN CIENCIAS

- poseen conocimiento científico limitado que sólo aplican a situaciones familiares
- presentan explicaciones científicas que son obvias y deducibles concretamente de la evidencia que ha sido brindada.

# Los niveles de alto desempeño

## EN LECTURA

- realizan múltiples inferencias, comparaciones y contrastes precisos
- integran la información de varios textos
- manejan e integran ideas de diferentes fuentes que no les son familiares
- generan categorías abstractas para las interpretaciones
- emiten hipótesis acerca de lo que se les plantea

## EN MATEMÁTICA

- generalizan y utilizan la información basada en sus investigaciones
- modelizan situaciones-problema complejas y seleccionan o generan estrategias complejas de solución
- relacionan diversas fuentes de información y formas de representación

## EN CIENCIAS

- identifican, explican y aplican conocimiento científico y conocimiento acerca de la ciencia en variadas y complejas situaciones de la vida
- vinculan diferentes fuentes de información y explicaciones
- seleccionan y evalúan evidencia de esas fuentes para justificar decisiones

# Marco teórico de Lectura PISA 2009

*“La capacidad de lectura es la **comprensión, uso, reflexión y compromiso** con los textos escritos, con el fin de alcanzar los propios objetivos, desarrollar su conocimiento y potencial, y participar en la sociedad”* (OECD-PISA, 2009)

# La organización del marco teórico

- ▶ El propósito de PISA al evaluar la competencia en Lectura es:
  - *obtener información acerca de lo que los estudiantes leen y con qué fines, es decir, qué leen dentro y fuera de los Centros Educativos*
  - *obtener información relevante acerca de qué aspectos representan una gama de dificultades en lectura*
- ▶ PISA construye el marco de la prueba a partir de tres dimensiones de la lectura :
  - *las situaciones de lectura*
  - *la estructura de los textos*
  - *los procesos cognitivos que los estudiantes activan al leer*

## **Procesos cognitivos que se encuentran implicados en la lectura y que PISA evalúa:**

- **localización y recuperación de información**
- **integración e interpretación de información**
- **evaluación y reflexión sobre el contenido del texto**

# Aspectos del Marco Teórico para Lectura en Pisa 2009

<p><b>TEXTOS:</b> ¿Qué tipos de textos deben leer los estudiantes?</p>	<p><b>MEDIO:</b> ¿En qué forma se presentan los textos?</p>	<p>En papel</p>
		<p>Digitalmente</p>
	<p><b>FORMATO DEL TEXTO:</b> ¿Cómo es presentado el texto?</p>	<p>Textos continuos (en párrafos)</p>
		<p>Textos discontinuos (con gráficos, cuadros o diagramas)</p>
		<p>Textos mixtos (combinan los anteriores formatos)</p>
		<p>Textos múltiples (reunidos desde más de una fuente)</p>
	<p><b>TIPO DE TEXTO:</b> ¿Cómo están organizados los textos?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descriptivos</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Narrativos</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expositivos</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumentativos</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directivos</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialógicos</li> </ul>		
<p><b>ASPECTOS:</b> ¿Qué procesos cognitivos deben activar los estudiantes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LOCALIZAR Y RECUPERAR información en el texto</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• INTEGRAR E INTERPRETAR lo que ellos leen</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• REFLEXIONAR Y EVALUAR recurriendo a la información del texto y relacionándola con su propia experiencia</li> </ul>	
<p><b>SITUACIONES:</b> ¿Qué tipos de textos deben leer los alumnos en términos de su propósito de uso?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PERSONAL: para satisfacer uno de sus propios intereses</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PÚBLICO: en relación con la sociedad en general</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EDUCATIVO: usado en educación</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OCUPACIONAL: relacionado al mundo del trabajo</li> </ul>	

# GLOBO

Ejemplo de actividad de prueba

## Récord de altura para globos aerostáticos

El piloto indio Vijaypat Singhania batió el record de altura para globos aerostáticos el 26 de noviembre de 2005. Fue la primera persona en volar un globo a 21.000 metros por encima del nivel del mar.

**Altura récord:**  
21.000 m

Pueden abrirse rendijas a los lados para dejar salir aire caliente a fin de descender

Tamaño de un globo aerostático normal

**Altura :**  
49 m

**Tela:**  
Nylon

**Inflado:**  
2,5 horas

**Tamaño:** 453.,000 m<sup>3</sup> (globo normal 481 m<sup>3</sup>)

**Peso:** 1.800 kg

**Góndola:**  
Altura: 2,7 m Ancho: 1,3 m

Cabina de presión cerrada con ventanas aisladas

Construcción en aluminio, igual que los aviones

Vijaypat Singhania usó un traje espacial durante el viaje.

El globo salió hacia el mar. Cuando se encontró con la corriente en chorro fue llevado de vuelta a tierra.

**Oxígeno:** solo 4% de lo que está disponible en el nivel del suelo

**Récord anterior:**  
19.800 m

**Temperatura:**  
-95 °C

**Jumbo jet:**  
10.000 m

Nueva Delhi

**Zona aproximada de aterrizaje**

483 km

**Bombay**

## Pregunta 8: GLOBO

¿Cuál es la idea principal de este texto?

- Singhania estuvo en peligro durante su viaje en globo.
- Singhania estableció un nuevo récord mundial.
- Singhania viajó tanto sobre mar como sobre tierra.
- El globo de Singhania era enorme.

## GLOBO: PREGUNTA 8

PROPÓSITO DE LA PREGUNTA:

Integrar e interpretar.

Reconocer la idea principal de un texto descriptivo diagramático

**Crédito total 369 puntos**

Código 1: B. Singhania estableció un nuevo récord mundial.

Por su puntaje esta actividad se ubica en los niveles básicos de la escala de desempeños, **bajo el umbral de competencia.**

### Pregunta 3: GLOBO

0 1 2 9

Vijaypat Singhanía utilizó tecnologías que se encuentran en otros dos tipos de transporte. ¿En qué tipos de transporte?

- 1.
- 2.

### GLOBO: PREGUNTA 3

#### PROPÓSITO DE LA PREGUNTA:

Localizar dos informaciones explícitamente dichas en el texto descriptivo diagramático.

#### ***Crédito total 623 puntos***

Código 2: Se refiere TANTO a los aviones COMO a las naves espaciales (en cualquier orden).

Por su puntaje, esta actividad con respuesta de crédito completo se ubica en los **niveles de alto desempeño**.

#### ***Crédito parcial 458 puntos***

Código 1: Se refiere ya sea a aviones O a naves espaciales, no a ambos.

Por su puntaje, esta actividad con respuesta de crédito parcial se ubica **en el umbral de competencia**.

# Marco teórico de Matemática. PISA 2009

*Competencia matemática es la capacidad del individuo para identificar y entender la función que desempeñan las matemáticas en el mundo, emitir juicios fundados y utilizar y relacionarse con las matemáticas de forma que pueda satisfacer las necesidades de su vida como ciudadano constructivo, comprometido y reflexivo (OECD, 2006).*

Esta definición da lugar a un marco teórico que se sustenta en dimensiones:

- Los contenidos matemáticos, los procesos cognitivos, los contextos

## Competencia matemática



### El grupo de Reproducción

- Representaciones y definiciones estándar
- Cálculos rutinarios
- Procedimientos rutinarios
- Solución rutinaria de problemas



### El grupo de Conexiones

- Construcción de modelos
- Solución, traducción e interpretación estándar de problemas
- Métodos múltiples claramente definidos



### El grupo de Reflexión

- Planteamiento y solución de problemas de nivel complejo
- Reflexión e intuición
- Enfoque matemático original
- Métodos múltiples complejos
- Generalización

# Marco teórico de Ciencias. PISA2009

“La capacidad de emplear el conocimiento científico para identificar problemas, adquirir nuevos conocimientos, explicar fenómenos científicos y extraer conclusiones basadas en evidencias sobre cuestiones relacionadas con la ciencia. Además, involucra la comprensión de los rasgos característicos de la ciencia, entendida como un método del conocimiento y la investigación humanas, la percepción del modo en que la ciencia y la tecnología estructuran nuestro entorno material, intelectual y cultural, y la disposición a implicarse en asuntos relacionados con la ciencia y con las ideas sobre la ciencia como ciudadano reflexivo”. (OCDE, 2006)

## Competencia científica

### Identificar cuestiones científicas

- Reconocer cuestiones susceptibles de ser investigadas científicamente.
- Identificar términos clave para la búsqueda de información científica.
- Reconocer los rasgos clave de la investigación científica.

### Explicar fenómenos científicamente

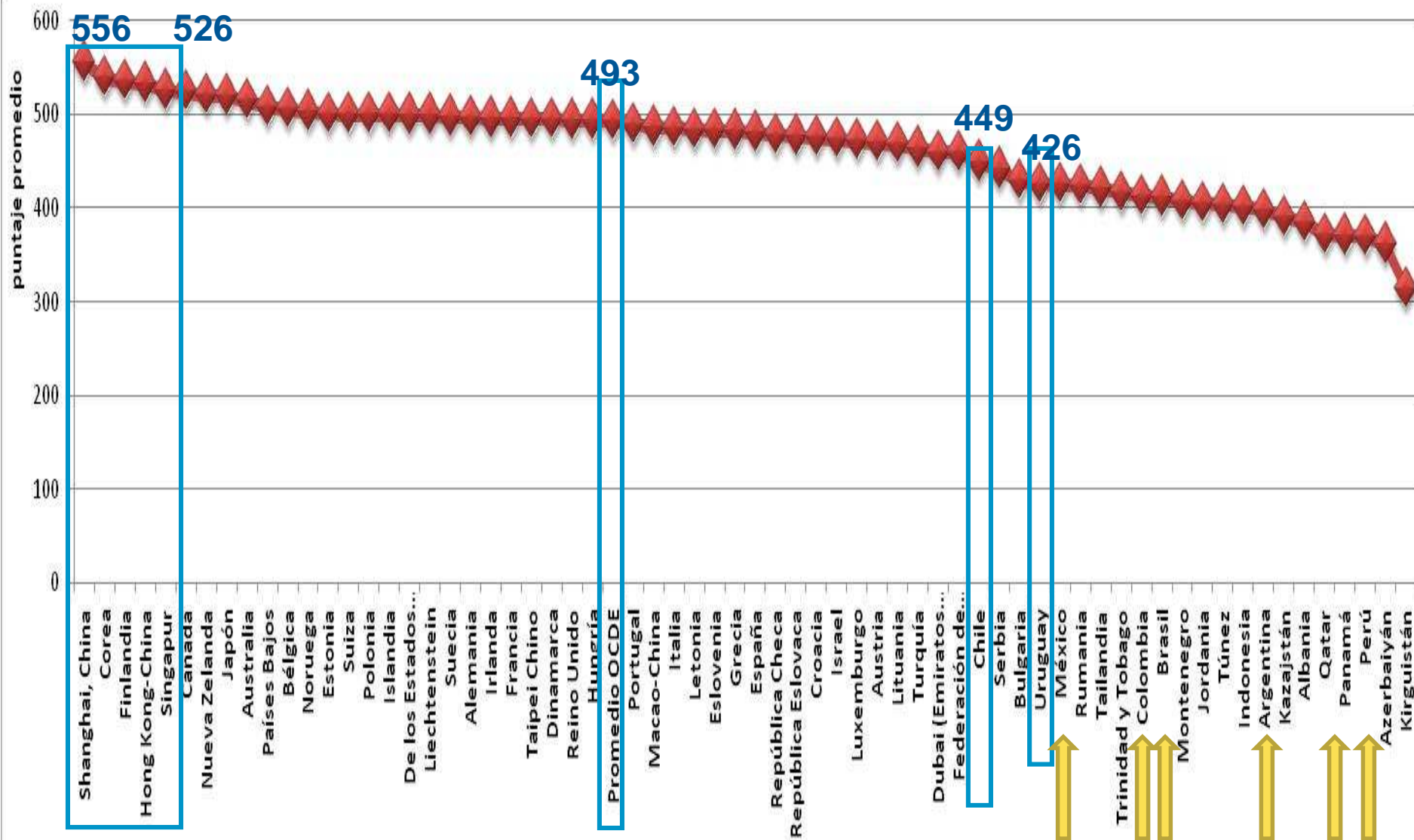
- Aplicar el conocimiento de la ciencia a una situación determinada.
- Describir o interpretar fenómenos científicamente y predecir cambios.
- Identificar las descripciones, explicaciones y predicciones apropiadas.

### Utilizar evidencias científicas

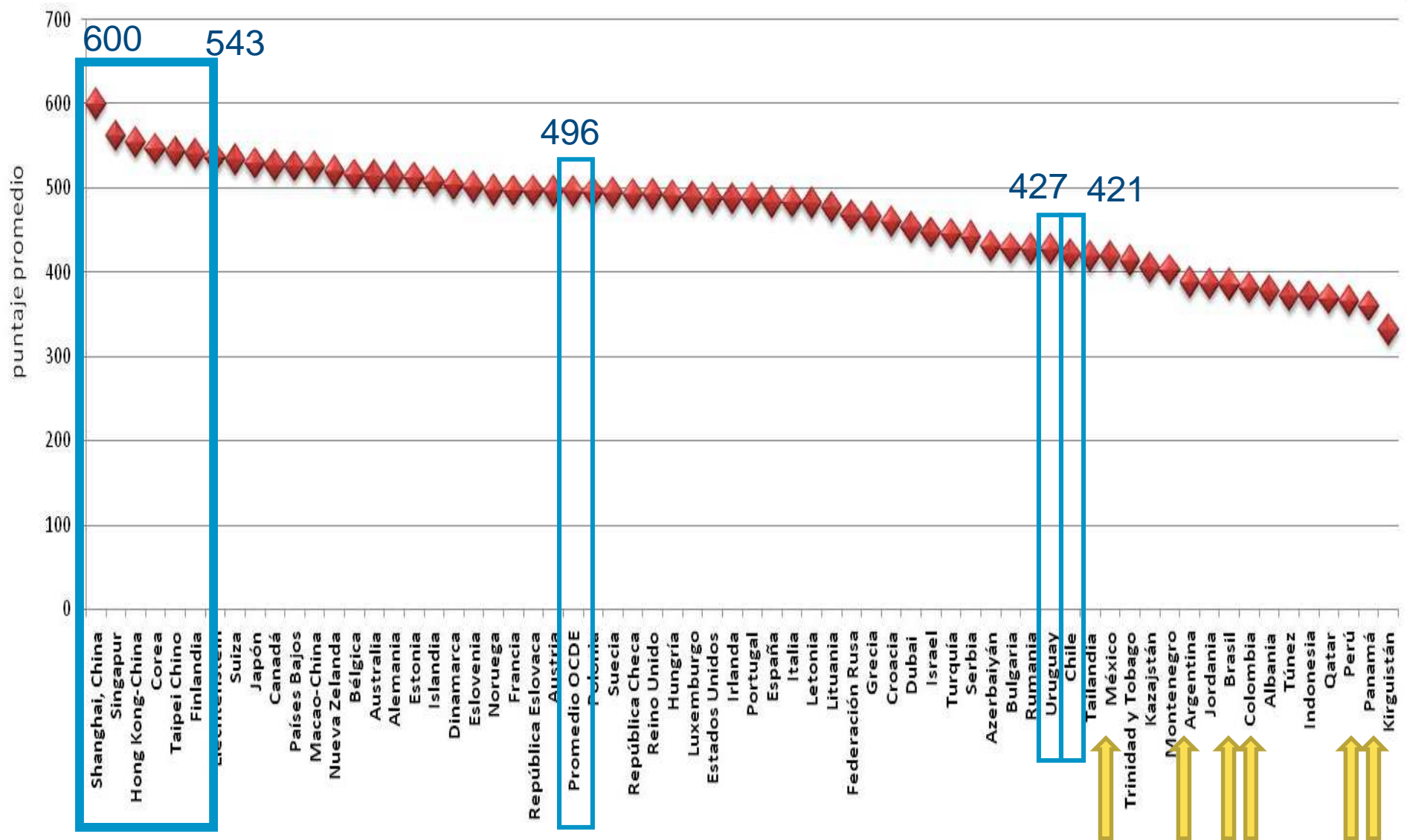
- Interpretar evidencias científicas y elaborar y comunicar conclusiones o decisiones.
- Identificar los supuestos, las evidencias y los razonamientos que subyacen a las conclusiones.
- Reflexionar sobre las implicaciones sociales de los avances científicos y tecnológicos.

# Resultados internacionales

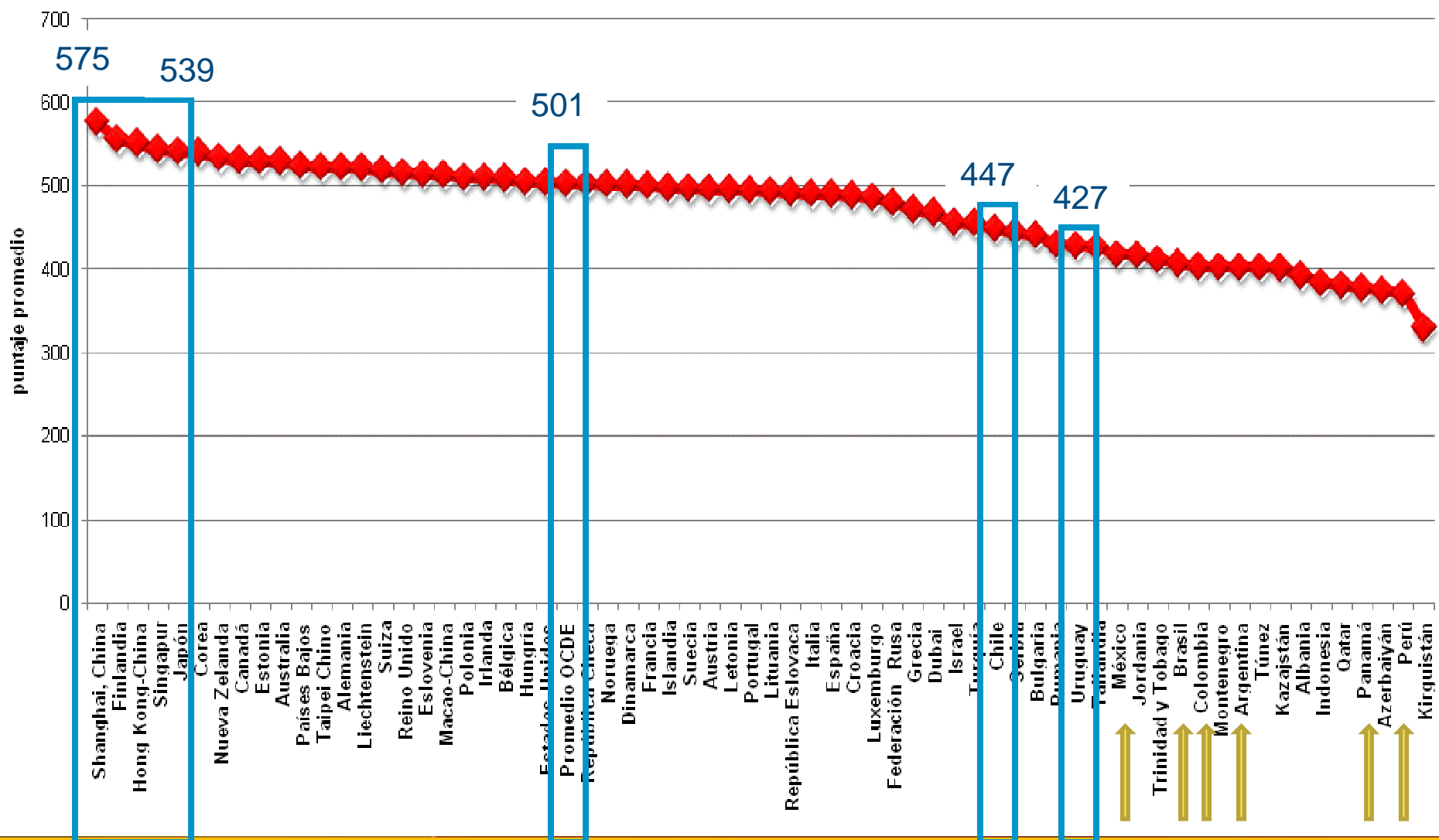
# Puntaje promedio en Lectura 2009



# Puntaje promedio en Matemática 2009

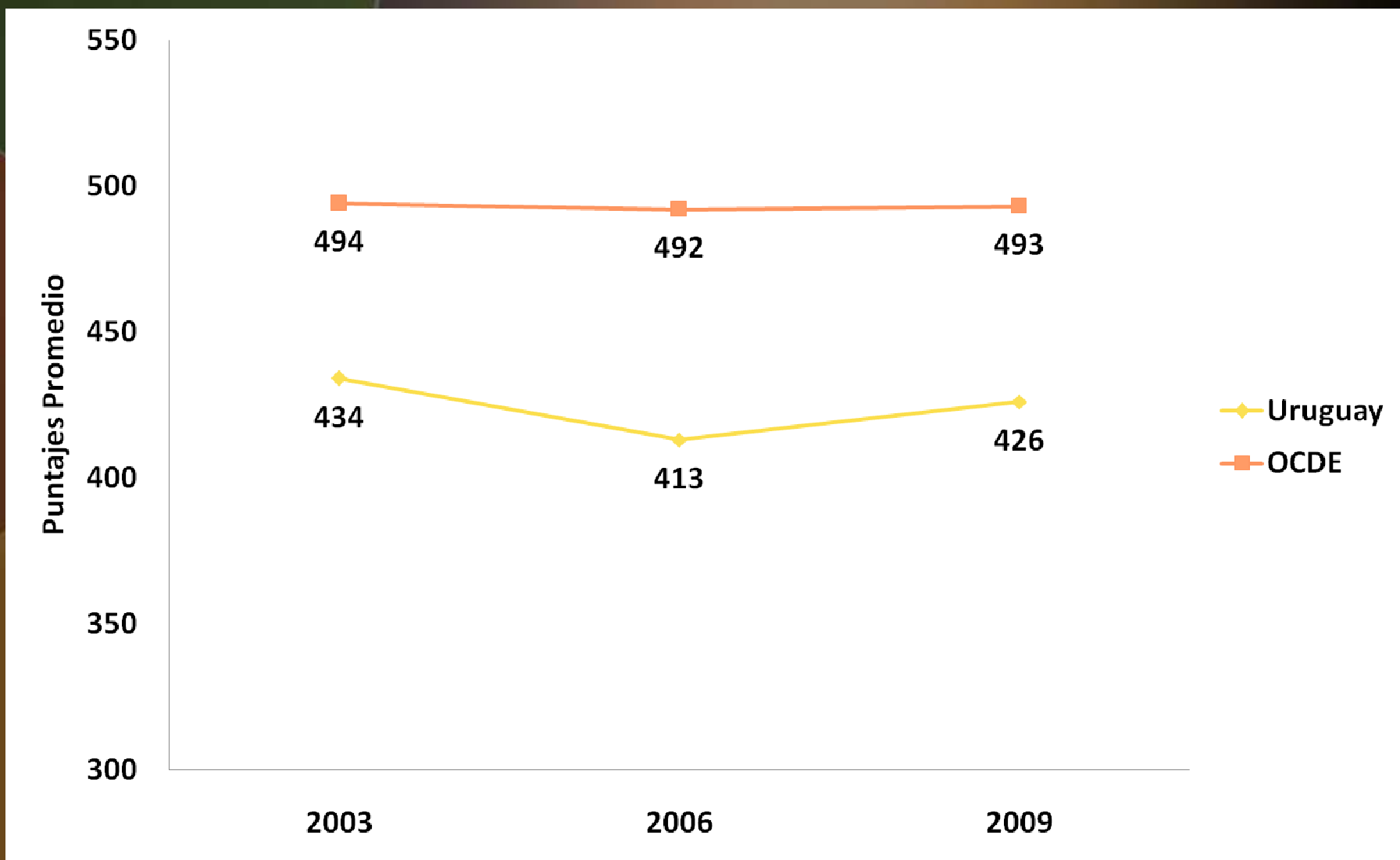


# Puntaje promedio en ciencias 2009

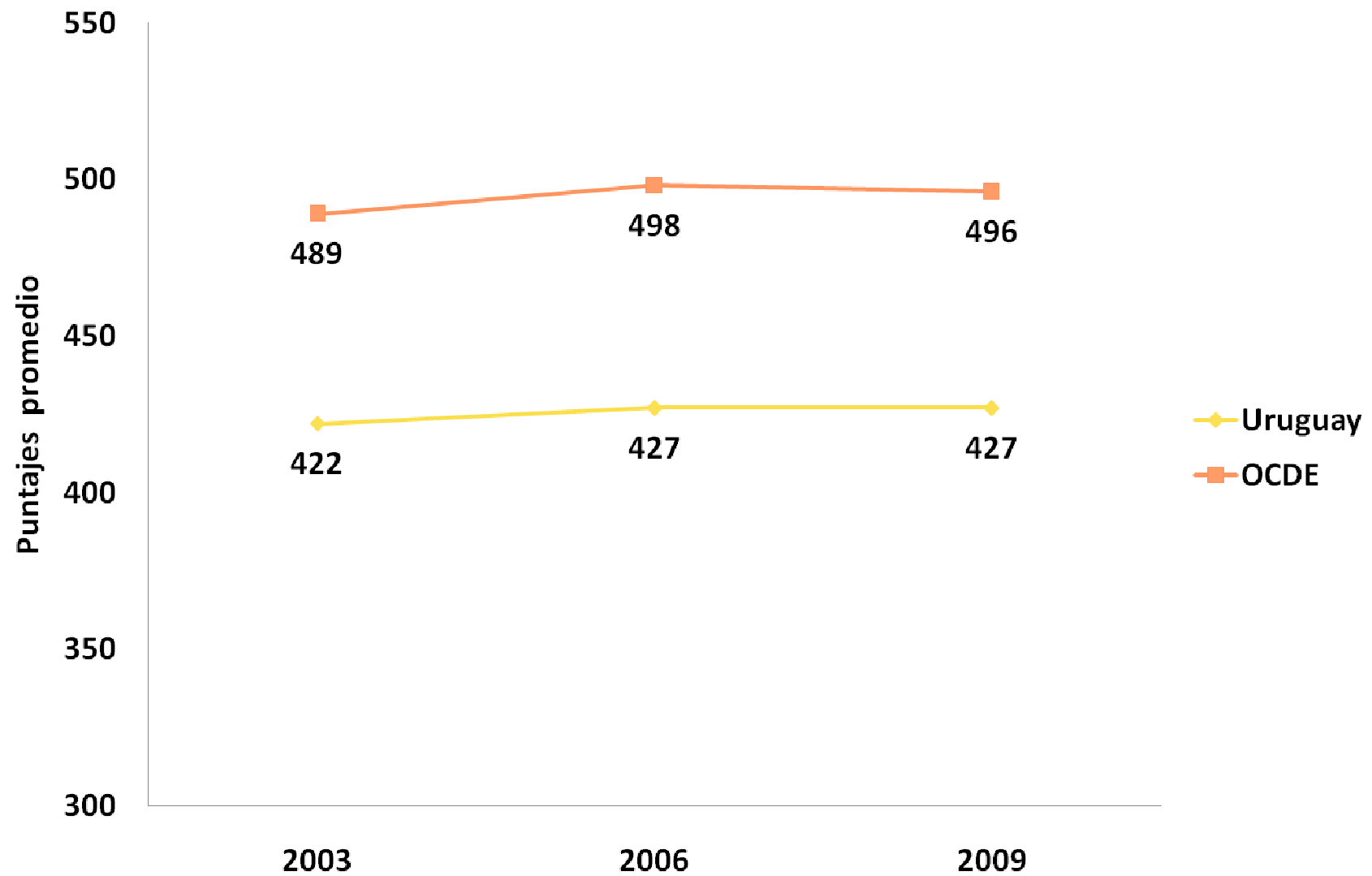


País	Media en Matemática	País	Media en Ciencias	País	Media en Lectura
Shanghai	600	Shanghai	575	Shanghai	556
Singapur	562	Finlandia	554	Corea	539
Hong Kong	555	Hong Kong	549	Finlandia	536
Corea	546	Singapur	542	Hong Kong	533
China Taipei	543	Japón	539	Singapur	526
Finlandia	541	Corea	538	Canadá	524
Rumania	427	Chile	447	Chile	449
Uruguay	427	Uruguay	427	Uruguay	426
Chile	421	Tailandia	425	México	425
Tailandia	419	México	416	Rumania	424
México	419	Jordania	415	Tailandia	421
Argentina	388	Brasil	405	Brasil	412
Brasil	386	Colombia	402	Colombia	413
Colombia	381	Argentina	401	Argentina	398
Perú	365	Panamá	376	Panamá	371
Panamá	360	Perú	369	Perú	370

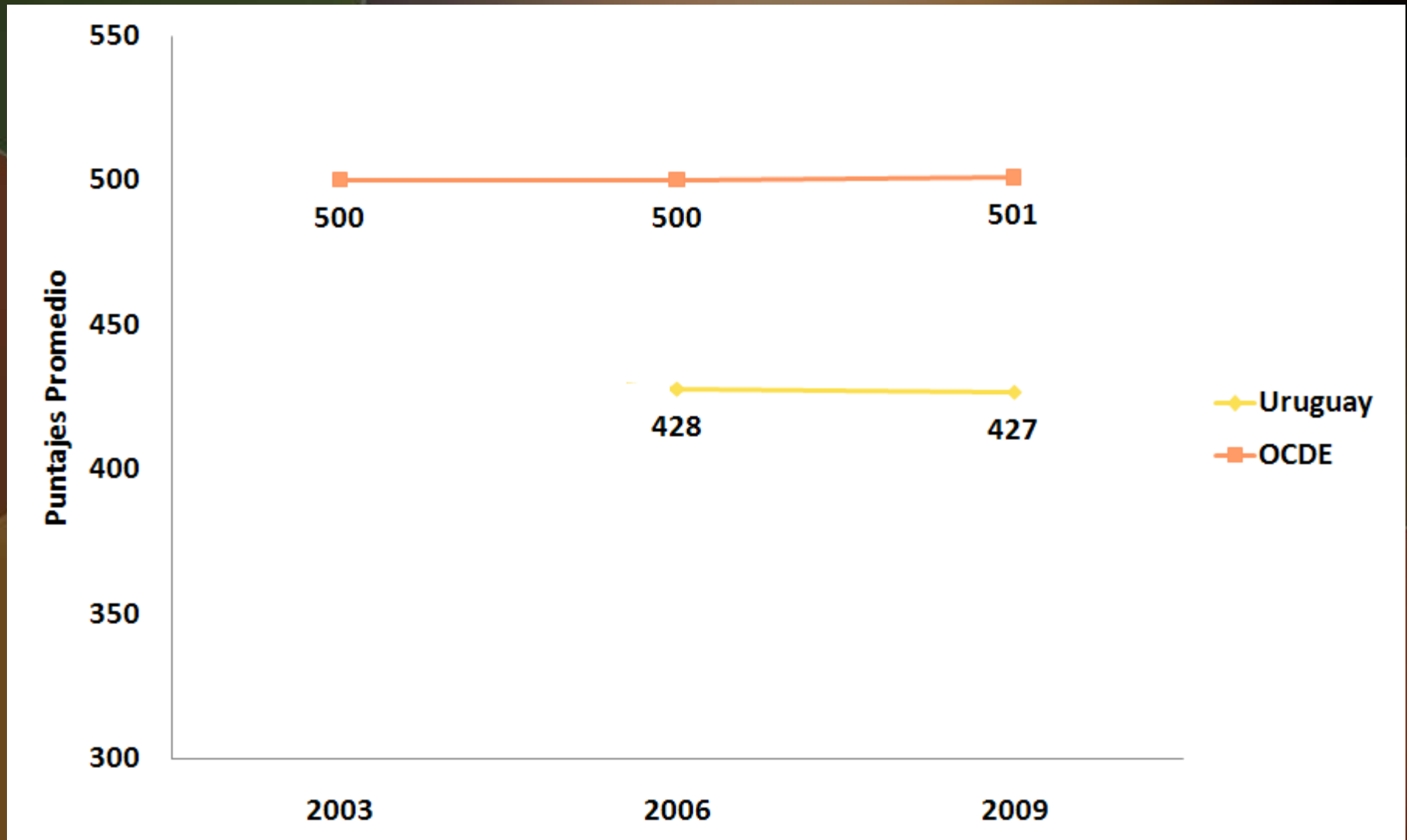
# Comparación de puntajes promedio en Lectura 2003 a 2009



# Comparación de puntajes promedio en Matemática 2003 2006

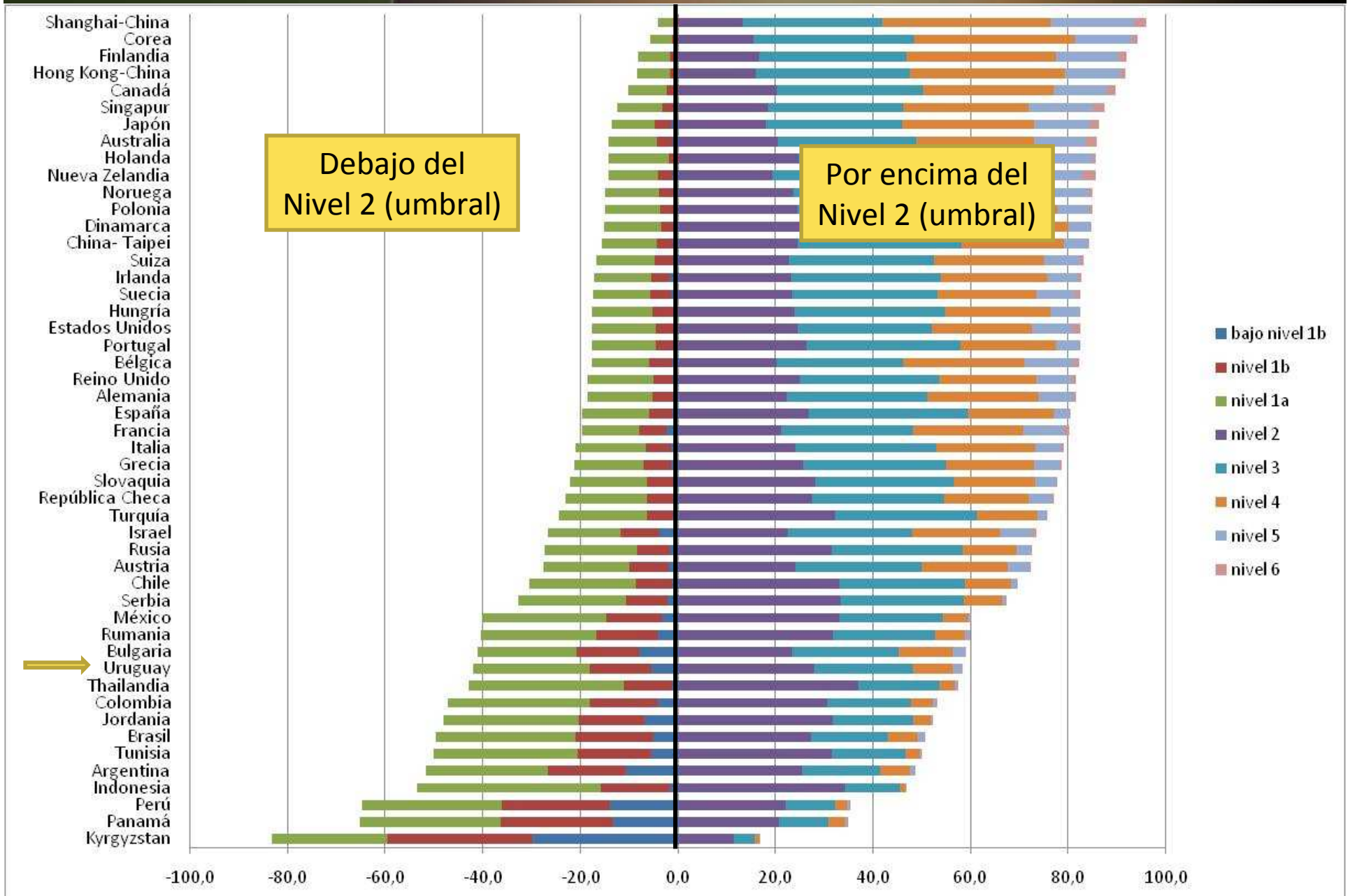


# Comparación de puntajes promedio en Ciencias 2003 a 2009



# Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en las distintas escalas

# Niveles de Desempeño Lectura

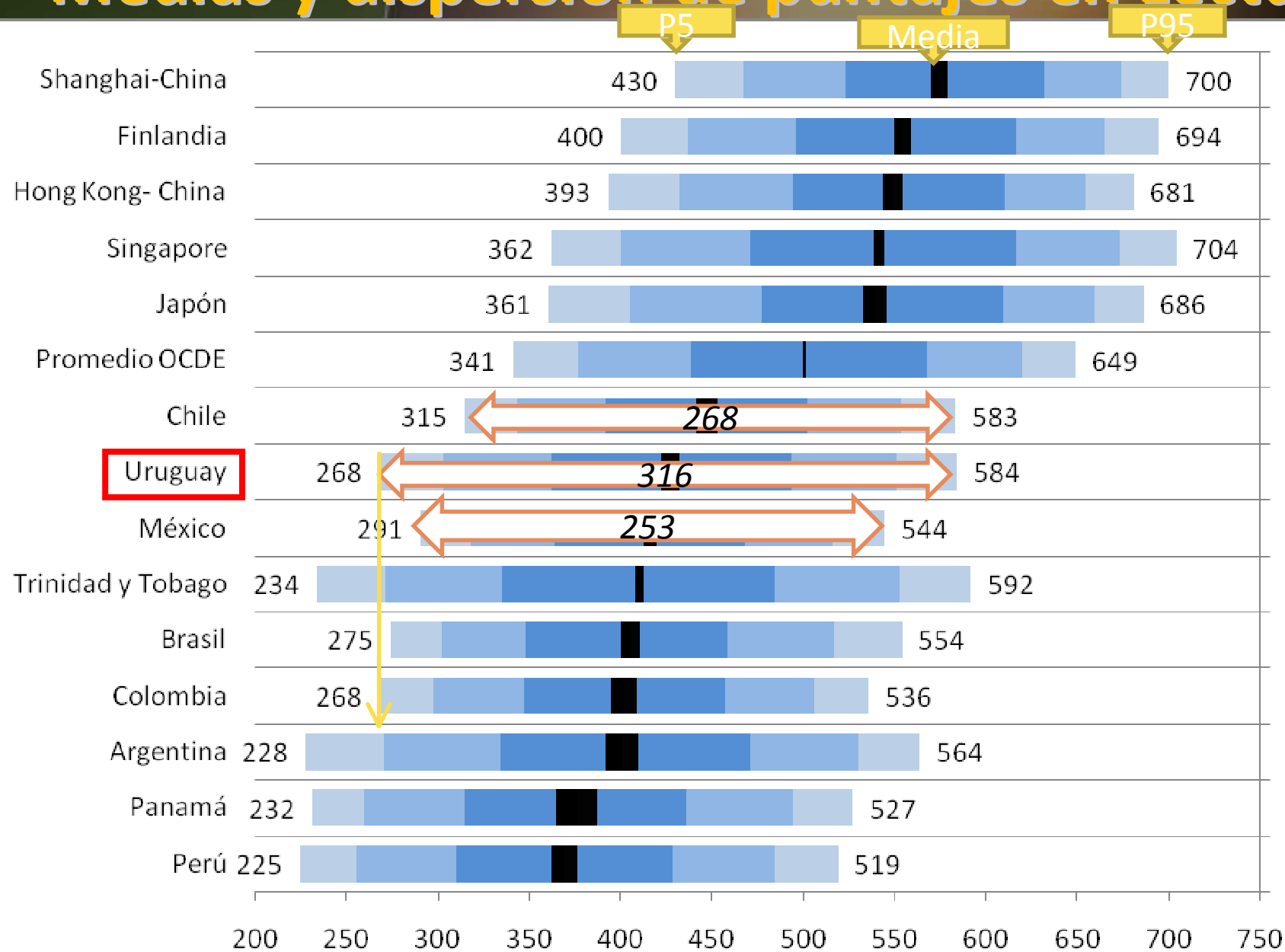


# Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño agrupados

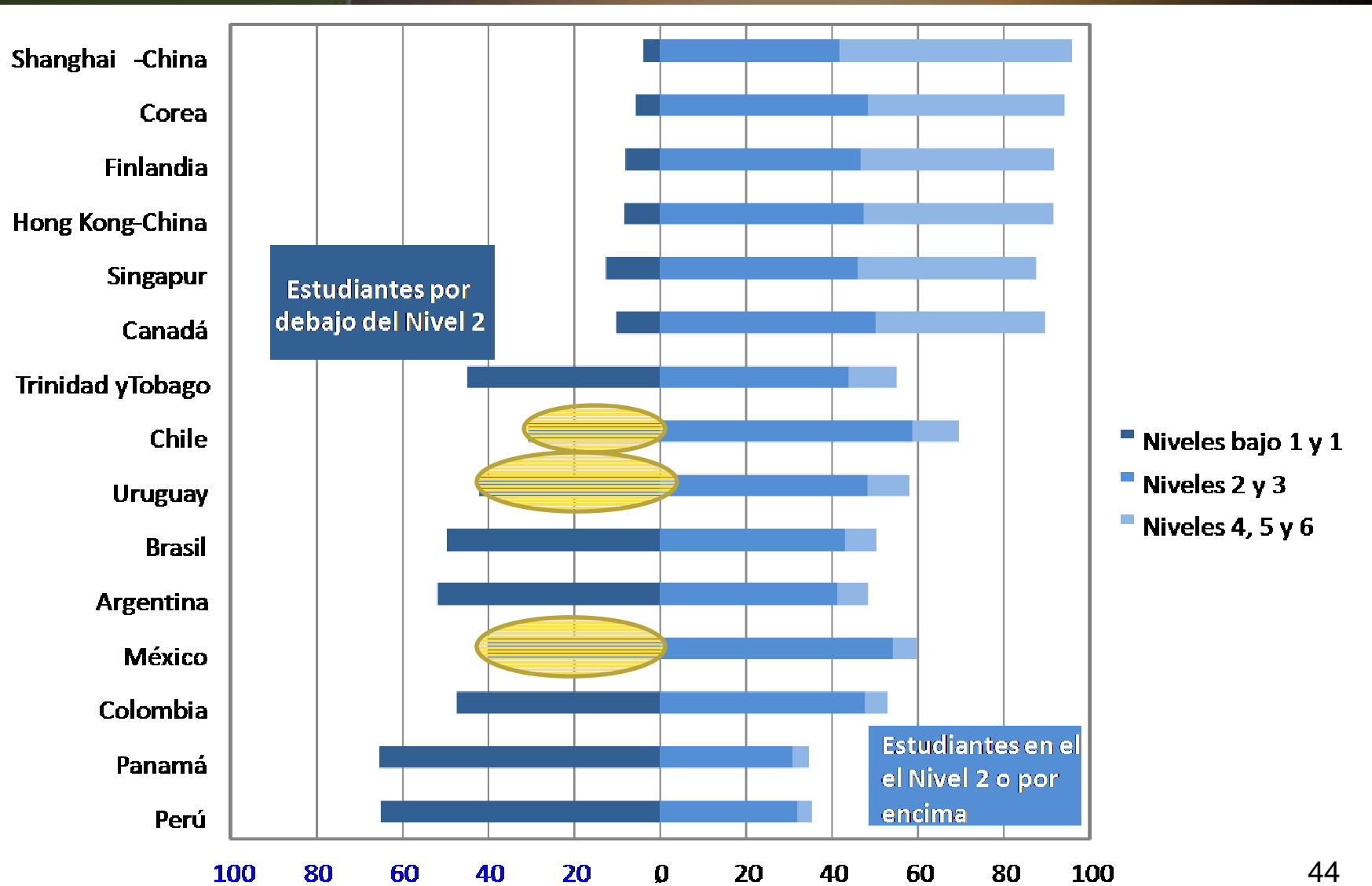
	Niveles bajo 1 y 1	Niveles 2 y 3	Niveles 4, 5 y 6	Total
<b>Lectura</b>	<b>42</b>	<b>48</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
<b>Matemática</b>	<b>48</b>	<b>42</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
<b>Ciencias</b>	<b>42</b>	<b>49</b>	<b>9</b>	<b>100</b>

# Medias de desempeño y dispersión de puntajes

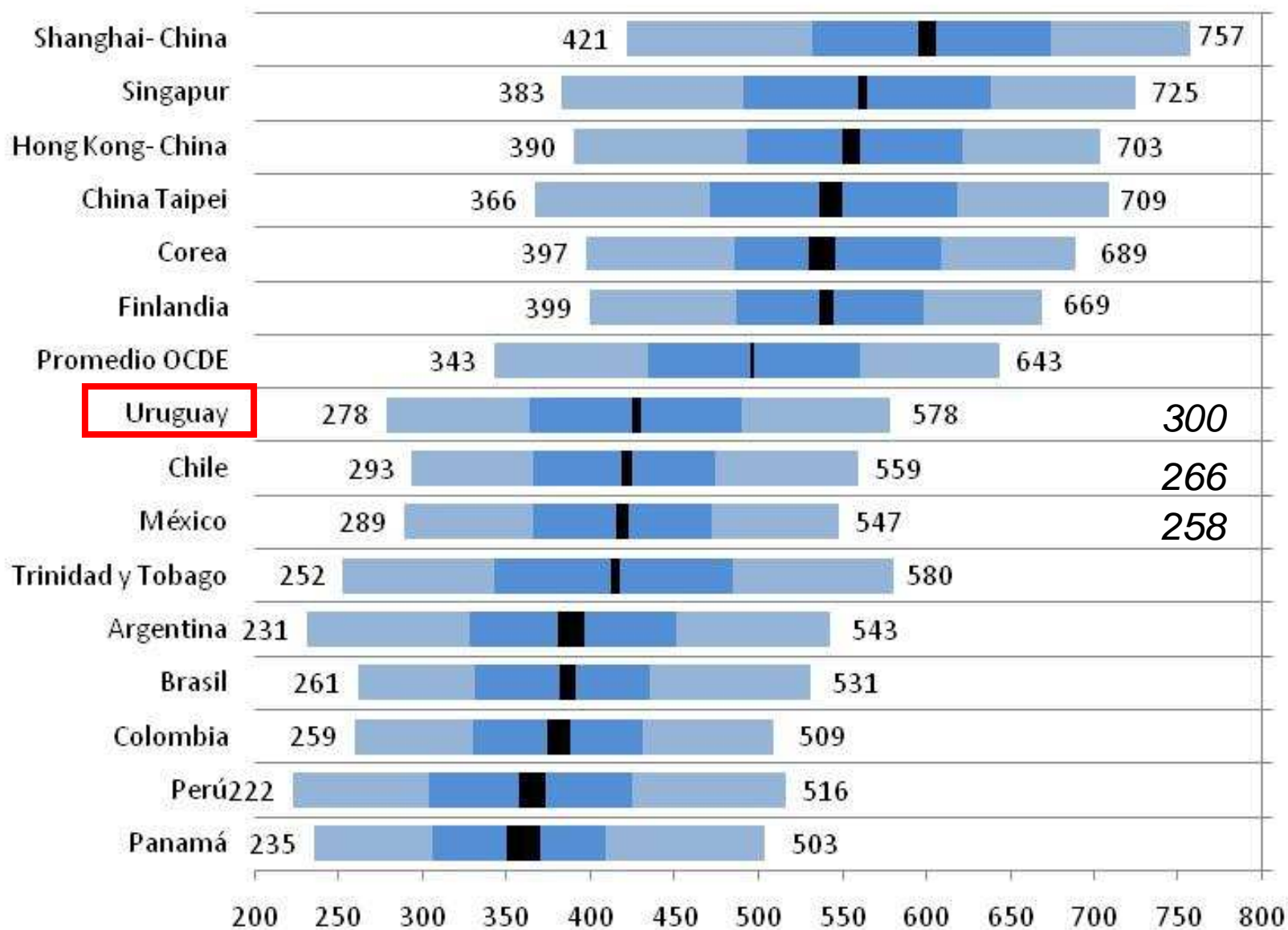
# Medias y dispersión de puntajes en Lectura



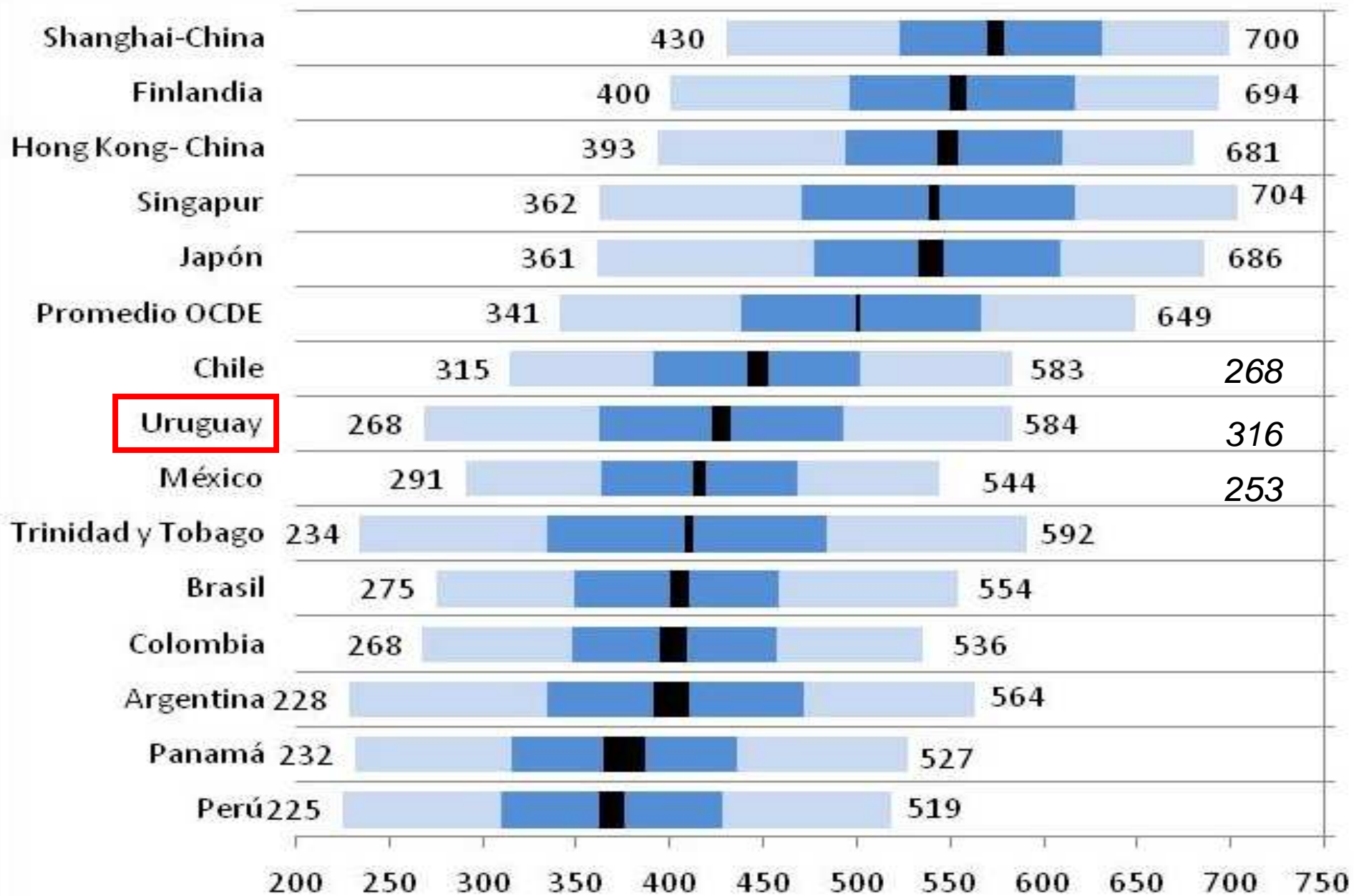
# Niveles de desempeño en Lectura



# Medias y dispersión de puntajes en Matemática



# Medias y dispersión de puntajes en Ciencias



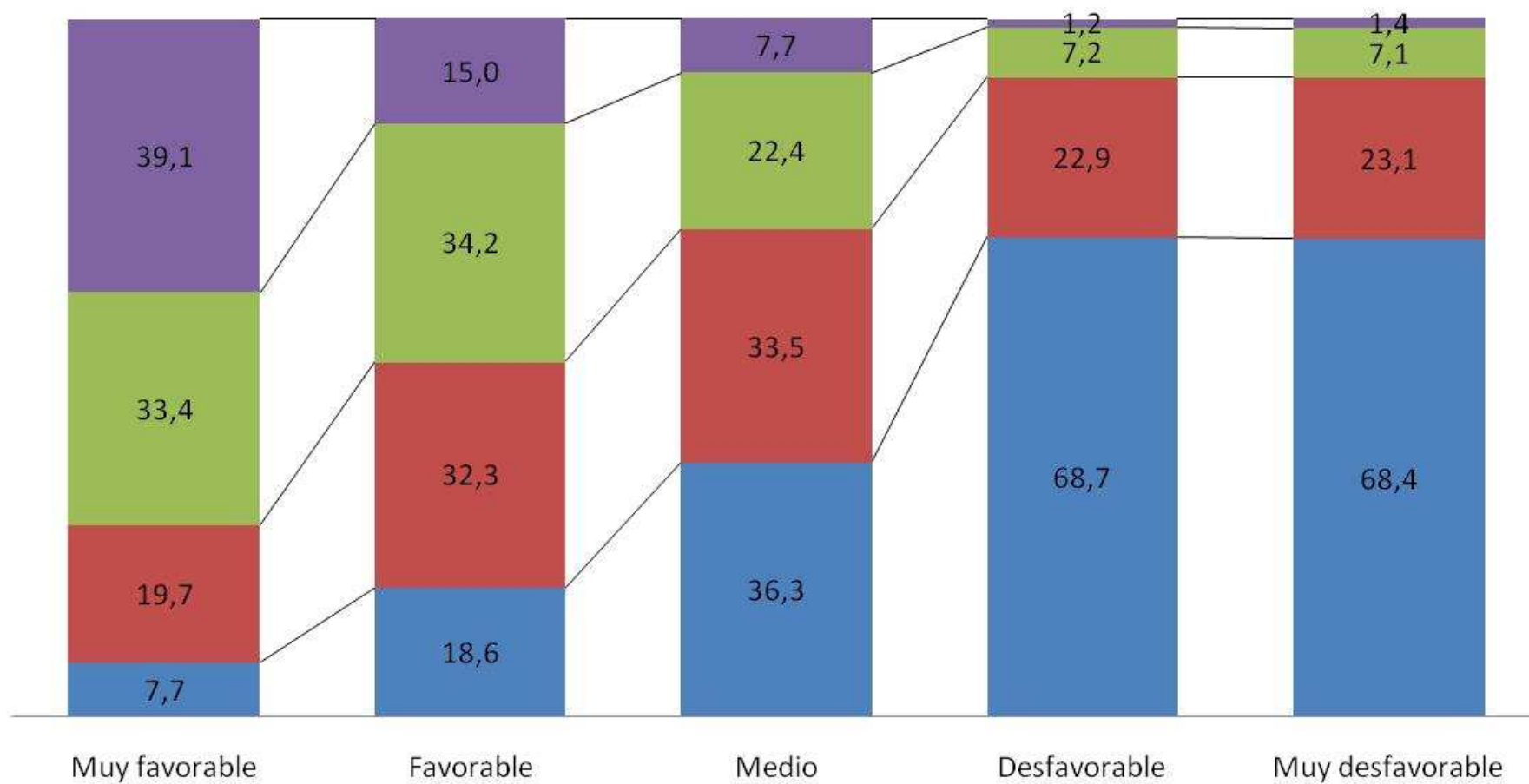
# Resultados al interior de Uruguay

# Porcentaje de estudiantes por contexto sociocultural y por área evaluada en PISA 2009

		Contextos socioculturales			
Niveles en LECTURA	Muy desfavorable	Desfavorable	Medio	Favorable	Muy favorable
Nivel bajo	68.4	68.7	36.3	18.6	7.7
Nivel Medio	30.2	30.1	56.0	66.5	33.1
Nivel Alto	1.4	1.2	7.7	15.0	29.1
Totales	100	100	100	100	100
Niveles en MATEMÁTICA	Muy desfavorable	Desfavorable	Medio	Favorable	Muy favorable
Nivel bajo	76.2	73.2	43.7	24.9	8.8
Nivel Medio	21.9	24.9	49.0	60.0	49.5
Nivel Alto	1.9	1.8	7.3	15.1	41.8
Totales	100	100	100	100	100
Niveles en CIENCIAS	Muy desfavorable	Desfavorable	Medio	Favorable	Muy favorable
Nivel bajo	74.9	67.2	36.6	21.2	9.2
Nivel Medio	24.3	31.5	56.2	66.1	57.9
Nivel Alto	0.8	1.3	7.2	12.8	32.9
Totales	100	100	100	100	100

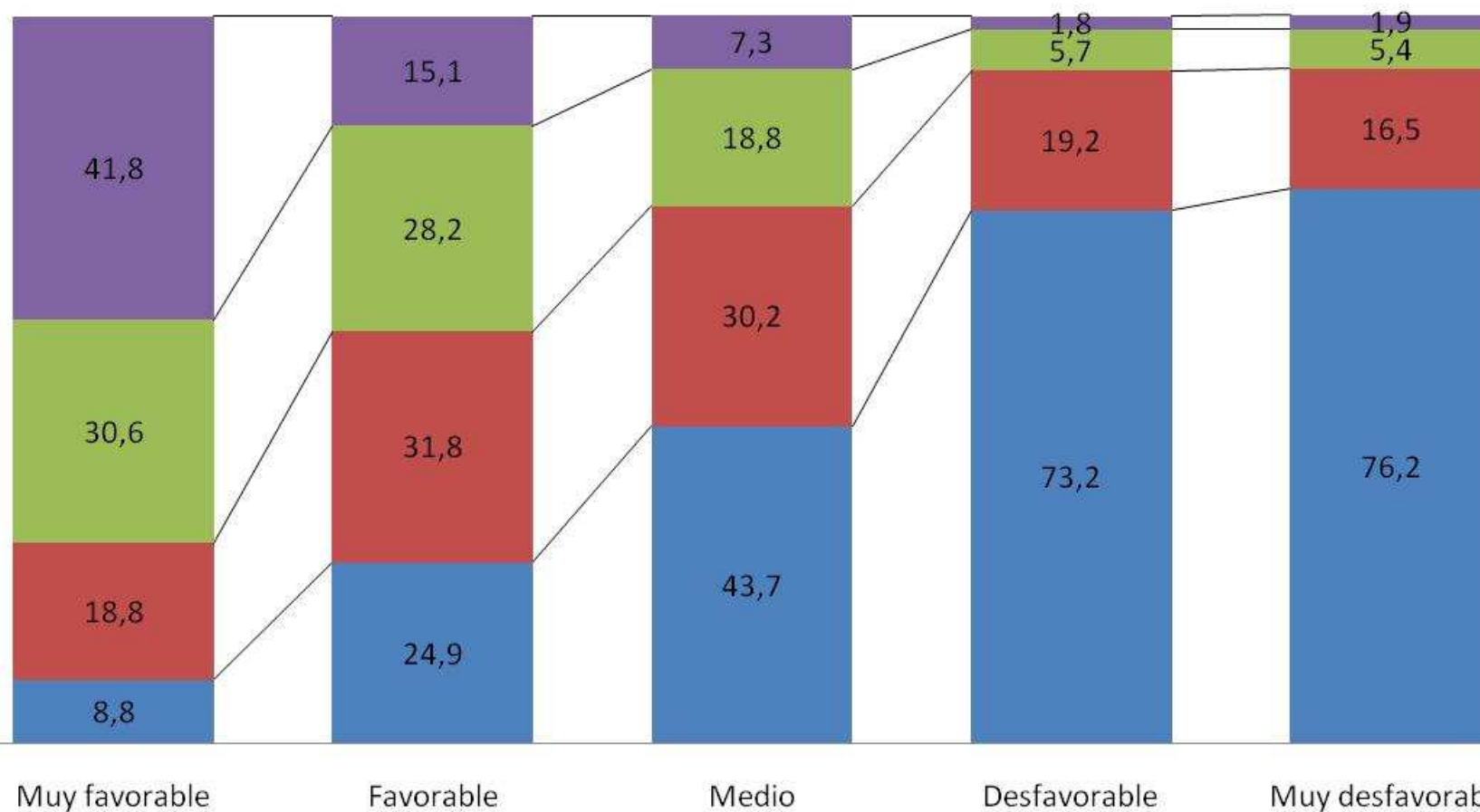
## Porcentaje de alumnos según Niveles de Desempeño en Lectura por contexto Sociocultural

■ Bajo Umbral ■ Nivel 2 ■ Nivel 3 ■ Nivel 4 a 6



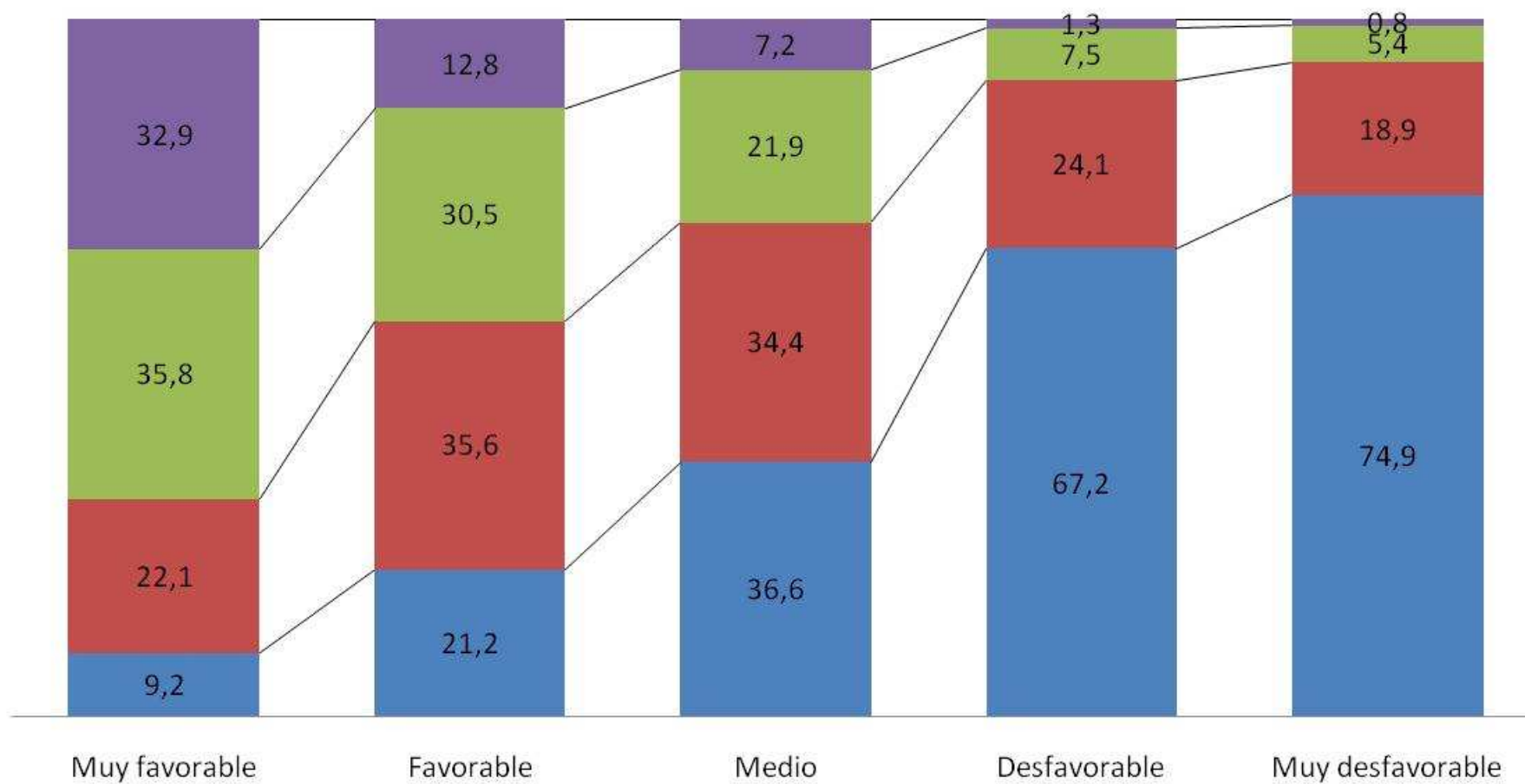
## Porcentaje de alumnos según Niveles de Desempeño en Matemática por contexto sociocultural

■ Bajo Umbral ■ Nivel 2 ■ Nivel 3 ■ Nivel 4 a 6



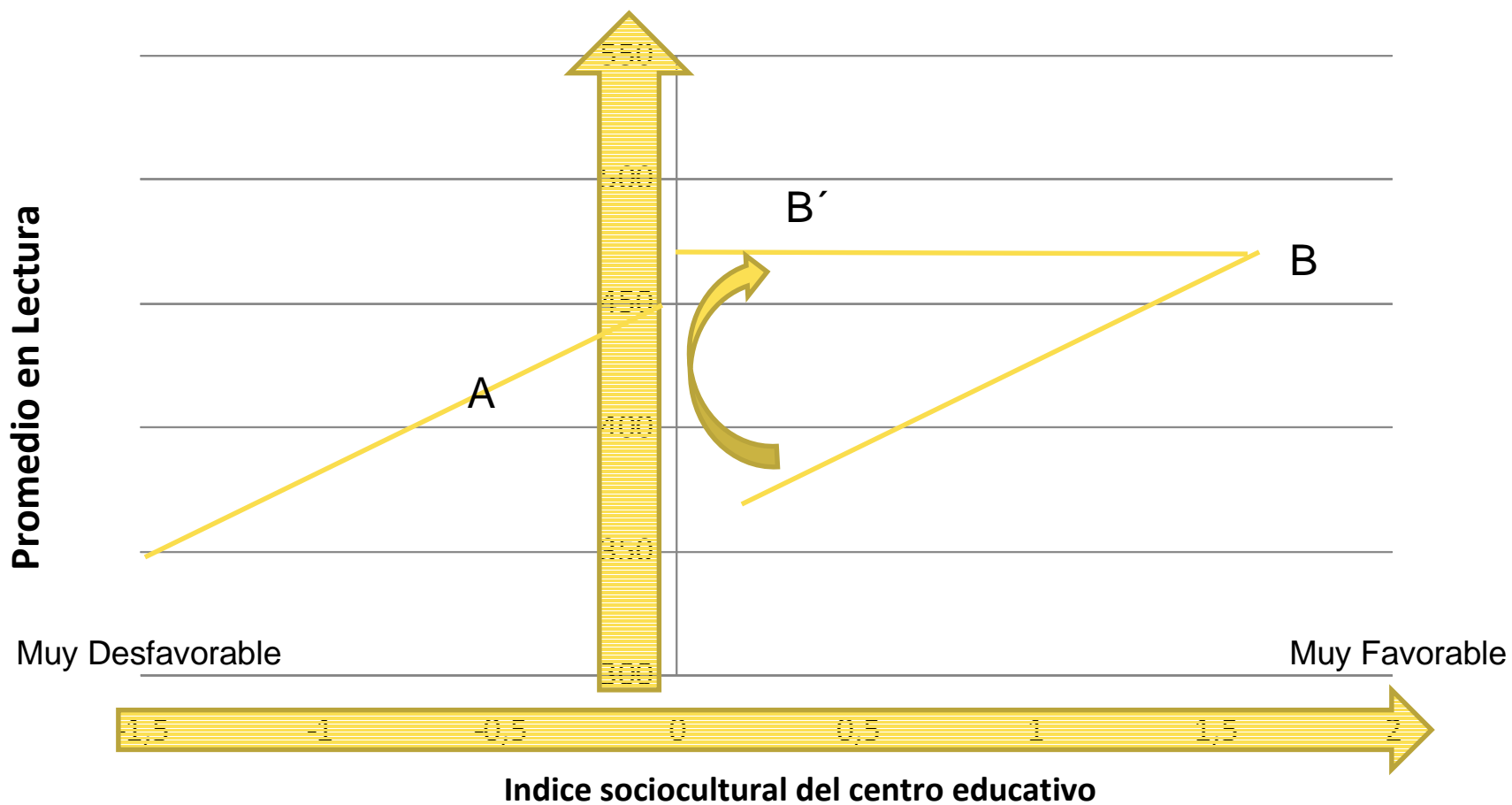
## Porcentaje de alumnos según niveles de desempeño en Ciencias por contexto sociocultural

■ Bajo Umbral ■ Nivel 2 ■ Nivel 3 ■ Nivel 4 a 6



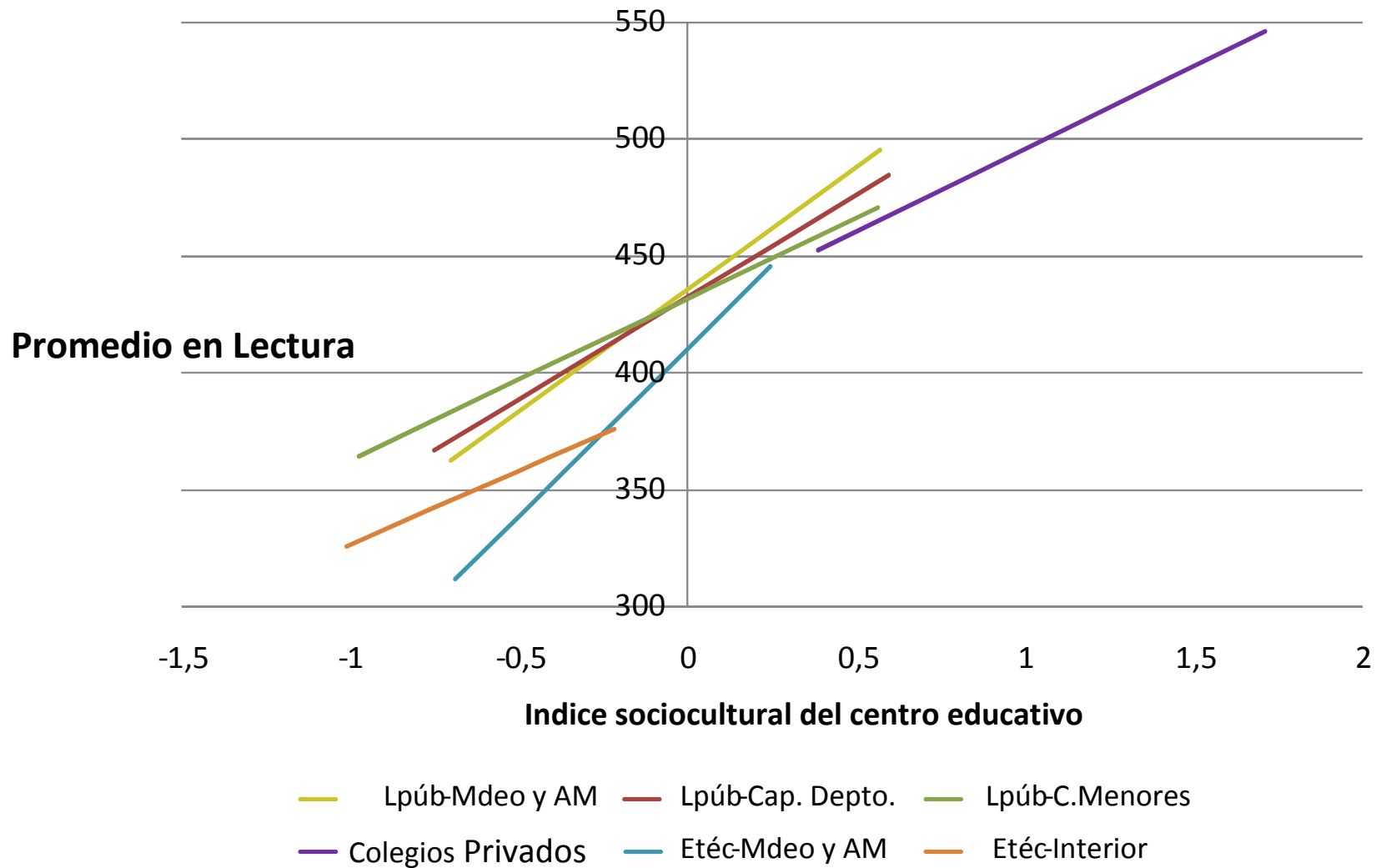
# Puntajes en Lectura por contexto y tipo de centro

# Nivel y gradiente del contexto sociocultural



- Lpúb-Mdeo y AM
 — Lpúb-Cap. Depto.
 — Lpúb-C.Menores
- Colegios Privados
 — Etéc-Mdeo y AM
 — Etéc-Interior

# Resultados en Lectura según contexto sociocultural del centro educativo



# Conclusiones I

- Uruguay se ha mantenido relativamente estable en los tres ciclos que ha participado 2003, 2006, 2009.
- Si bien ha mejorado significativamente su desempeño en Lectura entre el 2006 y el 2009, no se ha podido igualar el registro de 2003.

# Conclusiones II

- Al igual que en los ciclos anteriores, Uruguay tiene una posición relativamente ventajosa en la región Latinoamericana, pero distante de los promedios de puntaje que obtienen los estudiantes de la OCDE. Solo Chile supera a Uruguay en Lectura y Ciencias, pero Uruguay tiene un mejor desempeño en Matemática. Un 40% de los alumnos no llega al umbral de competencia en todas las áreas evaluadas (el doble de los que se encuentran en la OCDE).
- Uruguay tiene una distribución social de los aprendizajes muy inequitativa: mientras que el 70 por ciento de los estudiantes de los contextos desfavorables no llega al umbral de competencia, este porcentaje no llega a 1 dígito en el contexto muy favorable.

## Conclusiones III

- Cuando analizamos por sector institucional, y controlamos por contexto sociocultural, los liceos públicos tienen mejores resultados que las escuelas técnicas, y en los casos que se puede comparar, no se encuentran diferencias significativas entre los liceos privados y los públicos.
- En los modelos de regresión, el desempeño de los liceos privados una vez controlado el contexto, es menor que el de los liceos públicos.

## Conclusiones IV

- Una de las particularidades uruguayas es la cantidad de alumnos con rezago en el grado a los 15 años: somos el cuarto país con mayor experiencias de repetición al llegar a los 15 años. A su vez, los alumnos que repiten son mayoritariamente de los sectores vulnerables de la población, lo que tiene un claro impacto en el desempeño individual y global.

# Comentarios en Lectura

- Los alumnos que manifiestan leer textos de ficción, leer por placer y utilizar libros de texto, son los que obtuvieron mejores resultados en la prueba de Lectura de PISA 2009.
- La lectura de un mismo texto reiteradamente no aparece asociada positivamente al desempeño de los estudiantes.
- La valoración positiva hacia la lectura es compartida por la mayoría de los alumnos, independientemente de su contexto y de su desempeño en la prueba.
- Las actividades que los estudiantes realizan en Internet ponen en evidencia nuevas competencias de lectura que promueven el desarrollo de otras estrategias cognitivas y se adaptan a las nuevas exigencias culturales.

## Características Uruguayas con respecto al resto de los 64 países participantes Vol. IV:

- Muy baja autonomía de los centros educativos
- Baja asignación de recursos en educación
- El efecto del nivel socioeconómico en los aprendizajes es mayor al promedio
- Está entre los cuatro países de mayor repetición a los 15 años

Muchas gracias

